МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 марта. Годъ XI. 1893 года.

БИБЛ. М.П.М.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

10 марта на всенощномъ бдѣніи въ архіерейской Крестовой церкви Его Преосвященствомъ было совершено установленное въ сей день чтеніе канона св. Андрея Критскаго.

12 марта на всенощномъ бдѣніи въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ было совершено установленное въ сей день чтеніе акаѳиста Пресвятой Богородицѣ.

14 марта, въ пятую недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Михаила и соборнаго духовенства, была совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ обычное время священникъ домовой церкви Могилевскаго духовнаго училища Іаковъ Соболевскій произнесъ поученіе о томъ, почему наши прошенія иногда не исполняются Богомъ. Послѣ литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, былъ совершенъ съ колѣнопреклоненіемъ и обычными многолѣтіями торжественный молебенъ по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія изъ казны средствъ на содержаніе духовенства.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Колодежской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Михаилъ Людоговскій.

М.П.М

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 5 апрѣля 1881 г. за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей [1]).

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1881 года за № 890, о томъ, что Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрскую треть того же года,—въ 25-й день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ Преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. дух. Конс., по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. *Справка: I.* Въ 22 день декабря 1823 года Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи епархіальнымъ архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и таковаго-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особеннымъ обстоятельствамъ

---

[1]) Печатается по распоряженію Его Преосвященства къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи.

преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствію правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находилъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божіимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго ими сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу, поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладѣ семъ Высочайшая резолюція воспослѣдовала слѣдующая: „Быть по сему“. Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ духовными лицами и правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ духовныхъ Консисторій. *11.* Въ циркулярномъ указѣ

Святѣйшаго Синода отъ 17 Марта 1828 г. изъяснено: Синодальной Оберъ-Прокуръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священно-служителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священно-церковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины; 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священно-церковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благонравію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею немедленно съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопро-

изводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закоснѣніе въ семъ порокѣ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непремѣнно удалить виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Такъ же съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ, или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства Епархіальнымъ Начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для испытанія и увѣщанія пробыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, таковаго рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, таковаго немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. Приказали: Во исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Бозѣ почившаго Государя Императора давъ знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. Уст. дух. Консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, Преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи Преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою

дѣятельностію, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей Церкви—духовно-учебными заведеніями подтвердить епархіальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ Синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. дух. Конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности, о чемъ и брать отъ нихъ подписки; и 3) пригласить Преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями Церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуютъ присно и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ Апостольское слово: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2, 3); чтобы Преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здравымъ и нелѣностнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за пріученіемъ воспитанниковъ къ церковному Богослуженію. Все сіе да пріимутъ Преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ Церковной власти, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи Церкви".

Награжденіе набедренникомъ.

По представленію Могилевской духовной Консисторіи, Его Преосвященствомъ 17 минувшаго февраля награждены набедренникомъ нижеслѣдующіе священники церквей: Климовичскаго уѣзда, Починичской—Іоаннъ *Рафановичъ*, Рогачевскаго уѣзда: Заболотской—Іоаннъ *Соколовъ*, Луговирнянской—Михаилъ *Піотуховичъ*, Царско-

Слободской—Михаилъ *Страдомскій*, Чечерской—Іоаннъ *Цитовичъ* и Новосельской—Ермолай *Лобовъ*, Чаусскаго уѣзда, Коровчинской—Владиміръ *Крымскій*, Сѣнненскаго уѣзда, Заборской—Никаноръ *Шавельскій*, Мстиславскаго уѣзда, Любавичской—Андрей *Демченко*, Чериковскаго уѣзда: Вородьковской—Іоаннъ *Хруцкій* и Красовичской—Ѳаддей *Свидерскій* и Гомельскаго уѣзда: Грабовской—Стефанъ *Клиндуховъ* и Глубоцкой—Павелъ *Воскресенскій*.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Хоминской церкви, Горецкаго уѣзда, Иванъ *Никифоровъ*, за усердную и полезную службу, 19 февраля Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Священническій сынъ Константинъ *Богдановскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 марта, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Кляпинской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Священникъ села Щелканова, Смоленской епархіи, Алексѣй *Терновскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 марта, перемѣщенъ къ Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія при церквахъ:

1) *Кричевской Успенской*, Чериковскаго уѣзда, съ 15 декабря; окладъ жалованья 333 руб.; церковной земли 40 десятинъ; домъ для священника имѣется, но весьма ветхій; прихожанъ 969 д. муж. п. и 968 д. жен. п.

2) *Надпйковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли нѣтъ, а вмѣсто таковой члены причта получаютъ 20 четвертей хлѣба и 600 пуд. сѣна; причтовыя помѣщенія есть; прихожанъ 1670 д. муж. и п. 1641 д. жен. п.

3) *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, съ 1 февраля; окладъ жалованья 333 руб. 33 к.; церковной земли 36 десятинъ и 791 кв. саж.; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 543 д. муж. п. и 557 д. жен. п.

4) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, съ 27 февраля; причта при сей церкви—два священника и два псаломщика, на содержаніе ихъ отпускается 1105 р. 60 к. въ годъ; церковной земли 56 дес. и 1667 кв. саж.; церковный домъ для одного священника имѣется, но ветхій; прихожанъ 2277 д. муж. п. и 2236 д. ж. п.

5) *Симоновской*, Чериковскаго уѣзда, съ 12 марта; окладъ жалованья 333 руб.; церковной земли около 5 десятинъ; домъ для священника имѣется, но ветхій; прихожанъ 1039 д. муж. п. и 957 д. ж. п.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Соболевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 25 января; церковной земли 28 десятинъ; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 1328 д. муж. п. и 1320 д. жен. п.

2) *Щеглицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 3 февраля; церковной земли 32 десятины и 1315 кв. саж.; помѣщеніе для псаломщика есть, но ветхо; прихожанъ 290 д. муж. п. и 307 жен. п.

3) *Литвиновичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 5 марта; церковной земли 36 десятинъ; причтовыя помѣщенія есть, но ветхи; прихожанъ 1351 д. муж. п. и 1392 д. жен. п.

4) *Коптевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 5 марта; церковной земли 33 десятины; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 957 д. муж. п. и 900 д, жен. п.

5) *Елисѣевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 6 марта; церковной земли 36 десят. 1064 кв. саж.; причтовыхъ помѣщеній нѣтъ; прихожанъ 2050 д. муж. п. и 2039 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архіерейскія служенія.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Награжденіе набедренникомъ.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1893 г. 16 марта. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 марта. № 9 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Противъ тѣхъ, которые говорятъ, что все равно, какъ ни вѣруй, лишь бы жилъ честно.

Если бы даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема (Гал. 1, 8).

Въ предыдущей своей проповѣди я показалъ вамъ, возлюбленные, какъ нужно смотрѣть на разсужденіе людей мало вѣрующихъ или и совсѣмъ невѣрующихъ, которые говорятъ, что яко бы все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ, такъ какъ всѣ де вѣруемъ во единаго Бога! Доказано было, что и неосновательно, и ложно, и богохульно утверждать, что всѣ религіи будто одинаково хороши. Внимательные и памятливые могли замѣтить для себя, что слѣдуетъ православному христіанину отвѣчать на такія рѣчи.

Но тѣ, что говорятъ: „все равно къ какой ни принадлежать религіи, такъ какъ во всѣхъ-де религіяхъ исповѣдуется единый Богъ“, признаютъ по крайней мѣрѣ, что человѣкъ долженъ имѣть какую нибудь религію. Есть, однако, люди, дай Господи, чтобы вамъ порѣже встрѣчаться съ ними!—которые пошли дальше въ своихъ заблужденіяхъ, которые совсѣмъ не даютъ никакого значенія вѣрѣ,

не считаютъ нужнымъ держаться какой либо религіи и дерзк утверждаютъ, что дѣло не въ вѣрѣ, не въ религіи, что *все равно какъ ни вѣруй*, *лишь бы жилъ только честно*.

Скажите, возлюбленные, не чувствуется ли уже вамъ и безъ опровержений, что это разсужденіе и богохульно и въ высшей степени не разумно? Такъ оно и есть на самомъ дѣлѣ.

Когда услышите безумные глаголы: „все равно, чему ни вѣруй", разсуждайте такъ: будь это справедливо, тогда вѣдь было бы все равно, вѣровать *или* не вѣровать въ Бога, почитать *ли* одного истиннаго Бога, Творца неба и земли, Вседержителя, *или* же подобно язычникамъ поклоняться идоламъ—издѣлію рукъ человѣческихъ; если бы было все равно, какъ ни вѣровать, то все равно также, вѣровать *ли*, что душа человѣческая безсмертна, *или* же признавать, что человѣкъ только животное высшей породы, и что со смертію все для него кончается, что слѣдовательно нѣтъ ни вѣчности, ни будущаго воздаянія; если бы, далѣе, было все равно какъ ни вѣровать, то все равно такъ же было бы признавать *ли* Господа Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ, *или* же, какъ безумствуютъ нѣкоторые богохульно, только необыкновеннымъ премудрымъ человѣкомъ...

Видите, до какого страшнаго богохульства можно дойти, согласившись, что все равно какъ ни вѣровать. Думать и говорить такъ, значитъ думать и говорить, что всѣ религіи одинаково хороши *или* худы, одинаково истинны *или* ложны, что предъ Богомъ истина и ложь безразличны. Скажите, развѣ не богохульство это?—Не могутъ же всѣ религіи быть одинаково истинны. Истинною религіею можетъ быть только одна, всѣ же прочія необходимо должны быть ложны. Мы христіане признаемъ, напримѣръ, что Іисусъ Христосъ есть истинный, посланный Богомъ Мессія, единородный Сынъ Божій, іудеи отвергаютъ это. Не можетъ же быть то и другое истинно. *Или* Христосъ есть обѣщанный Искупитель, *или* нѣтъ. Слѣдовательно правы *или* мы, *или* іудеи. Мы православные исповѣдуемъ, что нужно въ молитвахъ призывать святыхъ, поклоняться св. иконамъ, почитать св. мощи. Лютеране же, а за ними и штунда, отвергаютъ это. Не можетъ же быть, чтобы правы были *и* мы *и* они. Такъ и во многомъ другомъ. Утверждать, что всѣ религіи одинаково хороши, значитъ говорить

что Богъ истины и правды открылъ истину и ложь. Не хула ли это на всесвятаго Бога?

Если бы все равно было, какъ ни вѣровать, то естественно было бы спросить: зачѣмъ Богъ даровалъ о Себѣ откровеніе людямъ,— патріархамъ и пророкамъ? Зачѣмъ, егда пріиде кончина вѣка, послалъ Сына Своего въ міръ? Зачѣмъ Сынъ Божій сходилъ съ небесъ? Зачѣмъ Онъ въ теченіи трехъ лѣтъ училъ на землѣ? Зачѣмъ Онъ, для подтвержденія истины своего ученія и богопосланничества, совершалъ столько чудесъ? Зачѣмъ онъ отдалъ Себя на позорныя страданія и крестную смерть? Если бы правы были тѣ, что говорятъ: „дѣло не въ религіи“ и проч., то зачѣмъ Спаситель послалъ св. апостоловъ по всему міру съ проповѣдью Евангелія? Зачѣмъ они проповѣдывали вездѣ, не смотря на всѣ препятствія? Зачѣмъ они за ученіе, которое возвѣщали, шли на смерть? Не благоразумнѣе ли развѣ было оставаться имъ на родинѣ, не мѣшать людямъ жить, однимъ въ іудействѣ, другимъ въ язычествѣ? Если бы всѣ религіи одинаково были хороши, если бы предъ Богомъ вѣра ничего не значила, то милліоны мучениковъ развѣ не были бы достойными сожалѣнія мечтателями, жертвовавшими свою жизнь за ученіе вѣры Христовой? Никто изъ нихъ не дерзнулъ и подумать: не въ вѣрѣ дѣло, и въ язычествѣ я могу быть честнымъ человѣкомъ... Зачѣмъ св. равноапостольный Владиміръ перемѣнилъ вѣру языческую на христіанскую? Если все равно, къ какой ни принадлежать религіи, то зачѣмъ онъ съ своею дружиною и духовенствомъ столько подъялъ трудовъ на распространеніе христіанства въ Русской землѣ?

Противниковъ вѣры вы однако ничѣмъ не разубѣдите; они будутъ вамъ твердить все свое: „не въ вѣрѣ дѣло, лишь бы только жить честно“. Но вы такъ еще спросите ихъ: что же по вашему значитъ жить честно? Можно ожидать, что вамъ скажутъ: честно живетъ тотъ, кто не воруетъ, не убиваетъ, не дѣлаетъ ничего такого, за что обыкновенно привлекаютъ къ суду, заключаютъ въ острогъ, наказываютъ ссылкой и т. п. Но кто скажетъ по совѣсти, что это дѣйствительно значитъ жить честно?.. О, далеко нѣтъ! Иной ни разу не былъ привлекаемъ къ суду, не содержался въ тюремномъ заключеніи, будучи при томъ самымъ безчестнымъ, самымъ дерзкимъ человѣкомъ... Примѣровъ много. Честно ли развѣ живетъ

тотъ, кто живетъ по своему личному убѣжденію, дѣлаетъ то, что *ему* кажется честнымъ и позволительнымъ? Вѣдь чего только люди не считали честнымъ и позволительнымъ? Древніе язычники считали позволительнымъ, даже богоугоднымъ дѣломъ—умерщвлять плѣнниковъ и приносить въ жертву богамъ, убивать неспособныхъ къ работѣ болѣзненныхъ стариковъ—своихъ родителей. Древніе финикіяне считали истиннымъ, святымъ дѣломъ бросать своихъ дѣтей въ раскаленныя объятія бога Молоха и сожигать ихъ. Каннибалъ въ Южной Австраліи считаетъ себя честнѣйшимъ человѣкомъ, если на своемъ пиру можетъ угостить пріятелей человѣческимъ мясомъ. Турокъ не считаетъ нечестнымъ имѣть нѣсколько женъ и наложницъ. Но нѣтъ надобности намъ обращаться къ древнимъ или современнымъ язычникамъ, чтобы видѣть, какія странныя и возмутительныя у нѣкоторыхъ людей бываютъ понятія о честности. Вѣдь у насъ считаютъ дѣломъ чести дуэль, и для дуэлиста не безчестно убить ближняго. А сколько нынѣ такихъ, которые, поправши совѣсть, потерявши страхъ Божій, стыдъ предъ людьми, бросивши свою законную жену, живутъ явно съ любодѣйцами! И такіе признаютъ себя и другіе считаютъ ихъ людьми честными, хотя они безчестно нарушаютъ 7-ю заповѣдь. А сколько въ торговыхъ дѣлахъ нарушается 8-я заповѣдь? „Не обмануть—не продать“, безстыдно говорятъ многіе, и ихъ однако не считаютъ людьми безчестными. *Рече же нѣкто отъ нихъ свой имъ:* „говоря правду, и чести и честности нынѣ убываетъ видимо, не видимо... Съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе распространяется мнѣніе, что никому нельзя и не слѣдуетъ вѣрить. Банкиръ наровитъ ограбить своихъ кліентовъ, довѣрившихъ ему свои капиталы... Адвокатъ продаетъ своего кліента противнику за хорошую сумму; докторъ, залучивъ богатаго больнаго, не лечитъ послѣдняго, но тянетъ болѣзнь, а съ нею вмѣстѣ умножаетъ и гонораръ за визиты, а инженеръ строитъ пустыя стѣны и кладетъ гнилыя балки [1]) и проч. и проч. *Свидѣтельство сіе истинно есть.* И всѣ эти и подобные имъ безчестные люди въ обществѣ не считаются такими!

Нѣтъ, возлюбленные, честно живетъ только тотъ, кто живетъ такъ, какъ Богъ повелѣваетъ. Но кто же скажетъ намъ, какова

---

[1]) Слова извѣстнаго публициста.

воля Божія, что̀ Богъ повелѣваетъ? Это можетъ сообщить и сообщаетъ единственно только божественное откровеніе и вѣра въ него. Въ христіанской религіи Богъ открылъ свою волю. Еще въ ветхомъ завѣтѣ, на горѣ Синаѣ, при раскатахъ грома и сверкающей молніи, Онъ далъ народу израильскому десять заповѣдей. Христосъ Спаситель заповѣди эти утвердилъ и расширилъ. Онъ сказалъ: *не вѣрьте, что я пришелъ нарушить законъ и пророковъ. Я пришелъ не нарушить, но исполнить* (Матѳ. 5, 17). Законъ любви къ Богу и ближнему Онъ поставилъ главнымъ закономъ для всѣхъ своихъ учениковъ. Онъ предоставилъ также и своей Церкви давать законы, заповѣди и постановленія. И только тотъ живетъ честно, кто исполняетъ заповѣди Божіи и постановленія Св. Церкви и по нимъ устрояетъ свою жизнь. Слѣдовательно, кто не имѣетъ христіанской вѣры, тотъ не знаетъ въ чемъ состоитъ честная жизнь онъ не знаетъ, что значитъ жить честно.

Судите послѣ этого сами, слушатели, какже можно утверждать, что не въ вѣрѣ дѣло, а въ томъ, чтобы жить честно, когда только посредствомъ вѣры можно узнать, что значитъ жить честно и что составляетъ честную жизнь.

Вы знаете теперь, возлюбленные, что нужно отвѣтить утверждающимъ, что дѣло не въ вѣрѣ, а въ томъ, чтобы жить честно.

Кто хочетъ жить честно, тотъ долженъ имѣть вѣру и жить согласно съ вѣрой. То и другое необходимо. Вѣра и честная жизнь, т. е. жизнь по правиламъ вѣры, не отдѣлимы одно отъ другаго. Въ этомъ смыслѣ говоритъ ап. Павелъ: *праведный отъ вѣры живъ будетъ* (Рим. 1, 17). Итакъ, если вы хотите несомнѣнно достигнуть вѣчнаго спасенія, держитесь твердо Вѣры Православной; но при этомъ и живите также по вѣрѣ, дѣлая добро и избѣгая зла, какъ предписываетъ это св. Вѣра наша. Только если вы вѣруете и живете по вѣрѣ, можете сказать, что ведете истинно честную жизнь, и тогда только достигнете вѣчнаго спасенія. Аминь.

РѢЧЬ

въ день годичнаго собранія Могилевскаго Богоявленскаго Братства 28 февраля 1893 г.[1]).

Вознесу тя, Господи, яко подъялъ мя еси, и не возвеселилъ еси враговъ моихъ о мнѣ (Псал. 29, 1).

Этими словами св. пророка Давида Богоявленское Братство можетъ воспѣвать Господеви нынѣ, вступая въ 11-е лѣто по своемъ возстановленіи. *Вознесу тя, Господи, яко подъялъ мя еси, и не возвеселилъ еси враговъ моихъ о мнѣ* (Псал. 29, 1). Воспѣвая такъ, оно воздаетъ Господу Богу благодареніе за прошедшее и въ тоже время высказываетъ твердую надежду на благопріятное будущее.

Чудны историческія судьбы западно-русскихъ братствъ! Перенеситесь вашею мыслію за три вѣка назадъ. Печальную картину представляло тогда положеніе православной Церкви въ нашемъ краѣ, подвластномъ Польшѣ. Церковь, казалось, была разрушена почти до основанія. Духовенство вслѣдствіе многоразличныхъ тяжелыхъ обстоятельствъ, въ которыя оно было поставлено, не могло заботиться о распространеніи истинъ вѣры и сообразной съ ними жизни. Приходскіе пастыри, тѣснимые сильными міра сего и забитые матеріальною нуждою, не могли надлежащимъ образомъ исполнять обязанностей своего высокаго званія. Православное богослуженіе было въ крайнемъ разстройствѣ: храмы запечатывались и превращались иногда въ хлѣвы; церковная утварь, и безъ того бѣдная, содержалась дурно; самая служба церковная совершалась не всегда чинно. Сердце человѣка не назидалось тогда проповѣдью, умъ не питался духовнымъ просвѣщеніемъ. Общее религіозно-нравственное состояніе всей паствы было ужасно. Въ довершеніе всѣхъ золъ такимъ плачевнымъ положеніемъ Церкви не преминула воспользоваться та ея суетливая сестра, которая всегда своею задачею ставила распространеніе не вглубь, а вширь. Я говорю объ уніи, измышленной Римомъ.

---

[1]) Произнесена въ Спасской семинарской церкви, за архіерейскимъ служеніемъ.

И вотъ въ это то время дико-растущее тогдашнее общество выдѣляетъ изъ себя людей, которые составляли соль земли, и на развалинахъ западно-русской Церкви созидается учрежденіе, которому и суждено было вынести ее на своихъ плечахъ. Возникъ общежительный монастырь, въ которомъ и отъ котораго находило покой и ободреніе религіозное чувство западно-русса; застучалъ типографскій станокъ, на произведеніяхъ котораго отогрѣвался русскій умъ, раздалась въ церкви живая проповѣдь, послышалось стройное пѣніе, загудѣли въ школахъ дѣти, отдохнуло въ новоустроенныхъ богадѣльняхъ изможденное въ разныхъ бѣдахъ тѣло. Въ общемъ образовался въ Церкви крѣпко сплоченный братскій союзъ, ставшій грудью противъ натиска внѣшнихъ враговъ. И Церковь, разрушенная, казалось, до основанія, ожила. Сбылись слова Спасителя: *врата адова не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18).

Что же давало тогдашнимъ западно-русскимъ братствамъ такую силу, такую мощь? Матеріальныя средства?—Нѣтъ, ибо они были скудны! Покровительство сильныхъ? — Нѣтъ, ибо оно было незначительно! Что же?—Искренность вѣры, стойкость и твердость убѣжденій, а главное любовь, явленная въ братолюбіи (2 Петр. 1, 7). „Злоба добродѣтели не преодолѣетъ никогда, ни тьма свѣта, ни діаволъ Христа и вѣрныхъ Его“,—вотъ тѣ убѣжденія, которыми одушевлялись братчики. „Какъ душа съ тѣломъ—совершенный человѣкъ, такъ и священники, съ людьми имѣющіе полный союзъ, составляютъ Церковь Христову, въ ней же живетъ Богъ“ [1]),—вотъ тѣ воззрѣнія, которыя старались они провести въ жизнь.

Прошло около двухъ столѣтій. Пала Польша подъ тяжестью собственныхъ неурядицъ. Западно-русскія земли, отторженныя отъ Великой Россіи насиліемъ, возсоединены съ нею любовію. Православная Церковь въ нашихъ предѣлахъ стала наслаждаться благословеннымъ миромъ. Но... братства съ постепеннымъ появленіемъ новаго уклада церковной жизни мало-по-малу были забыты. Къ половинѣ XIX столѣтія о нихъ забыли уже настолько, что начальственныя лица, бывавшія въ нашемъ краѣ по дѣламъ церковнымъ, доносили начальству о видѣнныхъ ими сохранившихся братскихъ обычаяхъ, какъ о чемъ то странномъ и необыкновенномъ.

---

[1]) Посланія Гедеона, еп. Львовскаго и Львовскаго братства къ Могилевскому (Арх. сб. т. II, №№ 24 и 25).

Настал 1863-й годъ. Зашумѣло польское повстанье, для усмиренія котораго потребовалась вооруженная рука. Дѣла показали, что въ краѣ не все обстоитъ благополучно. На положеніе его въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи обратили сугубое вниманіе. И между многими средствами оживленія въ краѣ православныхъ и русскихъ началъ признано было полезнымъ возстановить и древнія братства. Было возстановлено братство и у насъ, но къ сожалѣнію мало нашло сочувствія въ обществѣ и скоро не стало слѣдовъ его существованія. Вообще противъ братствъ въ 60-хъ годахъ раздавались сильные голоса, даже со стороны людей преданныхъ отечеству и Церкви. „Братство, писали тогда, есть живое явленіе, требующее того отношенія къ вѣрѣ, которое невозможно въ нашей цивилизованной публикѣ; оно должно возникнуть свободно, органически, само собою" (Изъ письма И. С. Аксакова къ М. О. Кояловичу). Итакъ, по мысли писавшаго эти слова, въ образованномъ обществѣ тогда не было духа, который бы былъ въ состояніи оживотворить старую форму. Быть можетъ, для 60-хъ годовъ это и имѣло нѣкоторую правду: то было время, когда интеллигентное общество равнодушно относилось къ дѣламъ Церкви и вопросамъ религіи. Но что было, того ужъ нѣтъ. Съ 80 г.г. въ обществѣ замѣчается сильный интересъ къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Церковь подняла свой голосъ и стала проникать своимъ духомъ всѣ стороны жизни. Начали опять возстановлять и даже на Великой Руси заводить братства. Возстановлено было, уже во второй разъ, и наше братство.

Такимъ образомъ, существующія теперь братства имѣютъ подъ собою твердую почву въ религіозно-нравственномъ состояніи современнаго общества. И наше братство, отвѣчая запросамъ общества, носитъ въ себѣ сѣмена жизни и, по своему духу, стоитъ въ нравственной связи съ братствомъ, существовавшимъ въ XVII—XVIII в.в. Много оно сдѣлало уже за свое десятилѣтнее существованіе и есть полное основаніе надѣяться, что его труды и заботы въ будущемъ окажутся еще болѣе успѣшны и плодотворны.

Съ какимъ же благожеланіемъ приличнѣе всего обратиться къ братству нынѣ отъ лица Церкви?

Наше братство, хотя и шире прихода, но вращается въ сферѣ церковно-приходскихъ дѣлъ. А въ этой послѣдней двѣ задачи въ настоящее время ждутъ своего удовлетворенія—просвѣтительная и

благотворительная. Просвѣщеніе народа стоитъ теперь, благодареніе Господу, на твердой почвѣ. Но все что дѣлается въ отношеніи благотворительности и Правительствомъ и обществомъ—еще капля въ морѣ русскаго горя. Сколько и въ нашемъ городѣ сирыхъ, убогихъ, больныхъ, безпріютныхъ! Да обратитъ же наше братство свое око на этихъ несчастныхъ и, насколько позволятъ ему средства, да отретъ оно любовно слезы страждущихъ.

Заключительное мое слово къ вамъ, благочестивые слушатели. Нужды нашего братства многоразличны. Поревнуйте же дѣламъ вашихъ предковъ, столько потрудившихся на пользу Церкви. Духъ братскій среди насъ еще не умеръ, а только спитъ: не угашайте же его окончательно, возбудите его въ себѣ, и онъ проявится на дѣлѣ. И тогда наше братство обогатится матеріально, широко раскинетъ свою дѣятельность и, процвѣтая яко кринъ, будетъ восклицать въ *обиліи своемъ: не подвижуся во вѣкъ.* (Псал. 29, 7). Аминь.

Преподаватель семинаріи *Ѳ. Жудро.*

КАКІЕ УЧИТЕЛЯ НУЖНЫ ДЛЯ НАШИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ ВООБЩЕ И ДЛЯ ШКОЛЪ ГРАМОТНОСТИ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

Наши школы, имѣющіяся по селамъ и деревнямъ, приносятъ не мало хлопотъ и трудовъ сельскому священнику по части пріисканія для нихъ подходящихъ учителей. Вслѣдствіе этого руководителямъ школъ весьма небезъинтересно знать, на какія качества при выборѣ учителя для школы нужно болѣе всего обращать вниманіе и какіе для нашихъ школъ, недавно еще начавшихъ свое существованіе, нужны учителя. Моя практика, хотя и немноголѣтняя, приводитъ меня къ слѣдующимъ по данному вопросу выводамъ.

Весьма интересны и нужны для школъ учителя способные, знающіе свое дѣло, но еще интереснѣе и нужнѣе для нихъ учителя съ хорошими нравственными качествами, могущими вызвать со стороны крестьянъ расположеніе и симпатіи къ нимъ. Отъ первыхъ зависитъ дѣло, успѣхи въ школѣ, а отъ вторыхъ ростъ школы, а иногда и самое ея существованіе, такъ какъ во многихъ случаяхъ школа обезпечивается (дровами, харчами для учителя, а иногда и

жалованьемъ) самими же крестьянами. Въ иной школѣ учитель, кажется, и хорошій и способный, а дѣло у него все какъ то не клеится: являются всевозможныя невзгоды: то учениковъ мало, то неаккуратно посѣщается школа учащимися, то зданіе не отапливается и проч. Подумаешь, отъ чего все это? Разслѣдуйте и навѣрное узнаете, что учитель, хотя и способный, но не пользуется симпатіями крестьянъ. Назначьте въ эту самую школу учителя, хотя и посредственнаго, но пользующагося симпатіями крестьянъ, та же школа полна будетъ учащихся, мальчики охотно и усердно будутъ заниматься и появятся въ школѣ всякія радостныя и пріятныя для священника явленія. Для нашихъ школъ, такимъ образомъ, важнѣе нравственная сторона учителя, чѣмъ умственная. Умственная сторона учителя моло-требовательнымъ въ этомъ отношеніи простолюдиномъ труднѣе познается, чѣмъ нравственная. Нравственныя же качества въ учителѣ крестьянинъ сейчасъ подмѣтитъ. Если они хороши, онъ ихъ сейчасъ оцѣнитъ: явятся у него расположеніе и любовь къ учителю. Явились же у крестьянъ симпатіи къ учителю—явятся и къ школѣ и обнаружатся въ фактической помощи и поддержкѣ школьнаго дѣла. Итакъ, какія же нравственныя качества, могущія вызвать симпатіи со стороны крестьянъ, требуются отъ нашихъ школьныхъ учителей?

Учитель школы, открытой трудами священнослужителя, долженъ быть прежде всего религіозенъ. Религіозность свою онъ долженъ проявлять въ строгомъ соблюденіи уставовъ Церкви: соблюдать посты, нелѣностно посѣщать храмъ Божій и проч. Всякій знаетъ, что соблюденіе уставовъ Церкви у крестьянъ есть признакъ высокой нравственности. Кто свято хранитъ уставы Св. Церкви,—тотъ у крестьянъ достойный и почтенный человѣкъ. Если таковымъ будетъ учитель, то онъ у крестьянъ будетъ въ почетѣ. Они, требуя отъ образованія главнымъ образомъ знанія Бога и Его святаго закона, смѣло и охотно ввѣрятъ ему образованіе своихъ дѣтей. Если же учитель подастъ хоть маленькій поводъ заподозрить его въ несоблюденіи уставовъ Церкви, то авторитетъ учителя палъ, расположеніе къ нему, а чрезъ него и къ школѣ подрываются и дѣла по школѣ будутъ плохи. Въ одной изъ школъ моего прихода былъ учитель, который по болѣзни (катаръ желудка) употреблялъ иногда, конечно, тайкомъ по постнымъ днямъ скоромную пищу. Это мальчики какъ

то замѣтили, а этого было достаточно для того, чтобы вся деревня знала, что учитель не соблюдаетъ постовъ. Число учащихся въ его школѣ уменьшилось, дѣла по школѣ пошли плохо и учителю пришлось отказать въ должности, не смотря на то, что онъ былъ сравнительно способный и знающій свое дѣло учитель.

Религіозность свою учитель церковной школы долженъ еще проявлять въ обязательномъ и постоянномъ участіи въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, а равно и при требоисправленіяхъ. Крестьянинъ объ умственномъ развитіи извѣстнаго лица судитъ прежде всего по тому, участвуетъ ли это лицо въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ. Для него не тотъ уменъ и развитъ, кто получилъ то или другое образованіе, а тотъ, кто хорошо поетъ и читаетъ въ церкви. Учитель, участвующій въ пѣніи и чтеніи при богослуженіи, будетъ стоять на высотѣ своего призванія. Имъ будутъ гордиться простолюдины: „вотъ, молъ, нашъ учитель хоть куда: поетъ—читаетъ, вполнѣ грамотенъ“. Къ такому учителю крестьяне, желающіе главнымъ образомъ видѣть своихъ дѣтей поющими и читающими на клиросѣ, съ охотою поведутъ ихъ въ школу и съ охотою будутъ помогать во всемъ, что будетъ касаться школы.

Учитель нашей церковной школы долженъ быть человѣкомъ высокой нравственности. Онъ, не говоря уже о томъ, что долженъ быть чуждъ всякихъ пороковъ, въ своей жизни не долженъ подавать ни малѣйшаго повода къ тому, чтобы его могли заподозрить въ чемъ либо безнравственномъ. Наши крестьяне пьянствуютъ, ихъ подростки ведутъ себя нехорошо и проч. Но это, однако, не значитъ, чтобы крестьяне не различали худаго отъ хорошаго. Они вполнѣ сознаютъ, что хорошо и что худо, и критически относятся ко всему, что носитъ характеръ непорядочности. Храни Богъ, если учитель подастъ малѣйшій поводъ заподозрить его въ чемъ либо худомъ, безнравственномъ. Малѣйшій поводъ со стороны учителя можетъ послужить причиной сочиненія цѣлыхъ исторій про него, знакомства съ которыми, конечно, не избѣгнутъ и школьники. Послѣ этого, какъ ни старайся учитель, дѣла его по школѣ не будутъ хороши. Мальчики будутъ опускать уроки, лѣниться, родители ихъ будутъ относиться хладнокровно къ этому и не съ охотою будутъ нести школьныя повинности, потому что у нихъ будетъ основаніе: „учитель не хорошъ и доброму дѣтей не научитъ“. У меня въ одной

школѣ былъ учитель, окончившій курсъ Милославичской церковно-учительской школы. Юноша былъ тихій и добраго нрава. Нужно же было ему не ночевать въ школѣ, а ходить ночевать къ сосѣдямъ. Сейчасъ про него стали ходить по деревнѣ всевозможныя сплетни. Число учащихся сразу уменьшилось. Посыпались въ журналѣ надписи лицъ, ревизующихъ школы, о принятіи мѣръ къ сбору учащихся. Много трудовъ стоило поправить дѣло и побудить дѣтей къ аккуратному посѣщенію школы. Пустая, по видимому, причина, а вызвала много хлопотъ.

Учитель церковно-приходской школы и школы грамоты въ особенности долженъ быть вѣжливъ и ласковъ не только съ школьниками, а и со всѣми, съ кѣмъ только приходится имѣть дѣло. Большинство учителей нашихъ школъ происходятъ изъ крестьянской среды и содержаніе получаютъ отъ крестьянъ. Они должны хорошо помнить, что они, хотя и учителя, а все-таки такіе же крестьяне, какъ и тѣ, дѣтей коихъ они учатъ и отъ которыхъ получаютъ свое содержаніе. При этомъ они должны не забывать и того, что крестьяне по отношенію къ нимъ считаютъ себя отчасти какъ бы благодѣтелями: „дали, молъ, кусокъ хлѣба“. Вслѣдствіе всего этого учителя должны осторожно обращаться съ крестьянами. Если заходитъ въ школу сельскій староста или такъ кто-либо изъ крестьянъ, то учитель долженъ принять его вѣжливо и ласково. Если же присутствіе какого-либо лица не желательно для учителя, то удалить его нужно какъ-либо вѣжливо, но отнюдь не грубо. Этимъ учитель не умалитъ своего достоинства, подастъ примѣръ вѣжливости ученикамъ и не уменьшитъ расположенія къ школѣ, а возвыситъ. У меня былъ одинъ молодой учитель изъ окончившихъ курсъ уѣзднаго училища. Привыкши къ хорошей пищѣ, онъ не могъ привыкнуть къ деревенской, крестьянской, которую доставляли ему учащіеся. Не подозрѣвая ничего худого, онъ сталъ отсылать обѣды и ужины обратно крестьянамъ не дотронувшись до нихъ. Этого было достаточно для того, чтобы про него сказали: „учитель нашъ гордъ и брезгуетъ нашимъ хлѣбомъ-солью“. Если бы они это сказали и на этомъ остановились, то это было бы ничего. А то нѣтъ: послѣдовало за этимъ непосредственно и охлажденіе къ школѣ. То было 57 учениковъ, а то стало 23, то дрова были, а то сразу ихъ не стало. Вотъ къ чему привела маленькая неделикатность со стороны учителя.

Учитель школы долженъ быть трудолюбивъ и прилежно заниматься своимъ дѣломъ. Крестьянинъ, занятый хозяйственными дѣлами, рѣдко заглядываетъ въ школу. Но это не значитъ, чтобы онъ не интересовался дѣлами и порядками школы. Онъ обо всемъ распроситъ и узнаетъ отъ школьниковъ. Если учитель прилеженъ, то хорошо. Если же нѣтъ, если учитель опускаетъ занятія, самъ отдыхаетъ, а школьниковъ предоставляетъ самимъ себѣ, то это крестьянину весьма не понравится. Онъ отсылаетъ дѣтей въ школу иногда лишь для того, чтобъ дома не шалили. Если же эти дѣти въ школѣ, оставаясь безъ учительскаго надзора, будутъ шалить, то крестьянинъ навѣрное скажетъ, что пусть дѣти остаются дома: все равно они въ школѣ не учатся, а шалятъ и безобразничаютъ. Помня это, учитель долженъ находиться при своемъ занятіи постоянно и ни въ коемъ случаѣ не оставлять школьниковъ безъ своего присмотра.

Учитель школы, наконецъ, долженъ вести себя съ достоинствомъ и съ сознаніемъ своего призванія; знакомство долженъ вести съ людьми только достойными и почтенными. Свободное отъ занятій время долженъ проводить не праздно, а или въ чтеніи книгъ или въ дѣльныхъ, но не въ пустыхъ разговорахъ. Крестьяне смотрятъ на учителя, какъ на лицо, выше ихъ стоящее по уму и своему развитію. Учитель въ своемъ поведеніи долженъ оправдать такой взглядъ на него со стороны крестьянъ. Послѣдніе, между прочимъ, любятъ испытывать учителя, подходя къ нему съ разными серіозными вопросами и дѣловыми разговорами. Если учитель въ состояніи дать вопрошающему отвѣтъ, то долженъ дать. Если же нѣтъ, то долженъ отложить до болѣе удобнаго времени: навести справки, а потомъ отвѣчать. Чрезъ это про учителя будутъ говорить, что „вотъ, молъ, дѣловой учитель, не такой, какъ тотъ, что сказать ничего дѣльнаго не умѣетъ“. Репутація учителя будетъ хороша и по школѣ будетъ все въ порядкѣ: школа будетъ полна учащихся, школьныя повинности будутъ исполняться аккуратно и проч.

Перечисливши, какія качества требуются отъ учителя для того, чтобы пользоваться симпатіями и расположеніемъ крестьянъ, въ заключеніе должно сказать, что не легко достать достойныхъ, съ хорошими качествами учителей. Но, вѣдь, всякому извѣстно, что для нашихъ школъ съ маленькимъ жалованьемъ и неудобствами для

учителя еще труднѣе достать способныхъ, знающихъ свое дѣло. Пусть при школѣ будетъ менѣе способный учитель, но съ хорошими, нравственными качествами,—школа потеряетъ, можетъ быть, немного въ успѣхахъ, за то не потеряетъ въ своемъ ростѣ и окрѣпленіи среди простаго народа. А это весьма нужно и важно для нашихъ школъ, еще нуждающихся въ своемъ развитіи и внутреннемъ ростѣ.

Священникъ *Іосифъ Скроцкій.*

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Могилевскихъ—классической гимназіи и реальнаго училища.

10 марта Его Преосвященствомъ были посѣщены въ первый разъ Могилевскія—классическая гимназія и реальное училище. Въ гимназію Владыка прибылъ во время большой тамъ перемѣны между уроками (около $12^1/_2$ часовъ дня). Всѣ ученики православнаго исповѣданія къ этому времени (о прибытіи Владыки было ранѣе извѣстно въ гимназіи) были собраны въ домовой гимназической церкви и разставлены рядами, имѣя во главѣ свой хоръ пѣвчихъ, преподаватели же собрались при входѣ въ церковь, на площадкѣ. При входѣ въ зданіе гимназіи Владыка былъ встрѣченъ ея директоромъ А. Ф. Пигулевскимъ и инспекторомъ Л. Л. Долоцкимъ и прослѣдовалъ въ церковь, у западныхъ дверей которой былъ встрѣченъ законоучителемъ гимназіи, священникомъ П. Думаревскимъ, въ облаченіи съ свв. крестомъ и водою. Приложившись ко св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ тропаря храмовому св. Благовѣрному князю Александру Невскому, прослѣдовалъ на солею и осѣнилъ присутствовавшихъ архипастырскимъ благословеніемъ, при чемъ пѣвчіе пропѣли εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, а законоучитель совершилъ обычное молитвословіе, по окончаніи котораго Владыка, выйдя изъ алтаря и принявъ св. крестъ, самъ произнесъ заключительное многолѣтіе—начальствующимъ, учащимъ и учащимся и потомъ обратился къ ученикамъ съ краткимъ поученіемъ. „Утѣшительно видѣть“, началъ Преосвященный, „что учебное

это заведеніе имѣетъ и свой особый храмъ". Затѣмъ онъ выяснилъ, зачѣмъ устрояются въ зданіяхъ учебныхъ, среди домовъ науки, дома Божіи. „Домъ Божій среди дома науки", сказалъ между прочимъ Владыка, „долженъ напоминать ищущимъ знанія, мудрости, учащимъ и учащимся, что *всяка премудрость отъ Господа и съ Нимъ есть во вѣкъ*, что *Господь даетъ премудрость и отъ лица Его познаніе и разумъ*, потому учащіе и учащіеся должны постоянно обращать свою мысль къ Тому, въ Комъ главный источникъ знанія и мудрости". Сказалъ далѣе Владыка, что домъ Божій среди дома науки внушаетъ, что учиться надобно не иначе, какъ съ молитвою къ Богу. Ученіе—святое дѣло, не забава, а трудъ, не игра, а подвигъ, а потому и учиться нужно съ молитвою къ Богу и въ сердцѣ и на устахъ, наконецъ (обращаясь къ взрослымъ) - домъ Божій, мѣсто проповѣди истинъ вѣры Христовой, среди дома науки долженъ напоминать, что вѣра и знаніе находятся между собою въ полномъ согласіи, какъ два источника, проистекающіе отъ Бога, давшаго намъ и разумъ естественный и откровеніе сверхъестественное. Преподавъ затѣмъ всѣмъ присутствовавшимъ благословеніе, Владыка отпустилъ учениковъ по классамъ; въ церкви остались только пѣвчіе. Подойдя къ нимъ, Владыка похвалилъ ихъ пѣніе, при чемъ предложилъ имъ исполнить какое либо пѣснопѣніе. Пѣвчіе исполнили „Отче нашъ". Еще разъ похваливъ ихъ, Владыка посовѣтовалъ регенту выбирать при пѣніи произведенія съ тихими мелодіями, какъ болѣе пригодныя для молодыхъ голосовъ. Затѣмъ Владыка пожелалъ ознакомиться съ помѣщеніями гимназіи. Въ сопровожденіи директора гимназіи посѣтилъ онъ актовый залъ, гдѣ остался доволенъ его убранствомъ, и—послѣдавательно VI, II и VIII классы и рисовальный классъ. Въ VI классѣ, на урокѣ французскаго языка, Владыка освѣдомился сколько учениковъ знакомы съ языкомъ практически, и знакомы ли ученики съ французской литературой переводной, при чемъ обратилъ вниманіе на недоброе направленіе современной французской литературы, особенно у протоколистовъ, декадентовъ и др. Въ этомъ же классѣ Владыка обратилъ вниманіе на висящій здѣсь портретъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, очень хорошо нарисованный ученикомъ того же класса Казубовскимъ, которому Преосвященный выразилъ одобреніе за столь полезный и симпатичный трудъ. Во II классѣ Преосвящен-

ный спросилъ учениковъ, какіе у нихъ въ классѣ иконы (Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы) и предложилъ нѣсколько вопросовъ относительно ликовъ, изображенныхъ на этой иконѣ. Въ VIII классѣ, на урокѣ исторіи, Владыка поинтересовался узнать, что́ преподается ученикамъ изъ исторіи послѣдней половины XIX вѣка по всемірной и русской исторіи. Видимо пріятное впечатлѣніе произвело на Владыку, когда на вопросъ его, какъ Карамзинъ опредѣлилъ исторію, ученикъ буквально прочиталъ извѣстное опредѣленіе его исторіи, при этомъ Преосвященный обратилъ ихъ вниманіе на важность такихъ сжатыхъ, но сильныхъ опредѣленій во всѣхъ наукахъ, и особенно въ катихизисѣ, замѣтивъ, что заученное въ дѣтствѣ, даже если и не вполнѣ сознательно, остается на всю жизнь и устанавливаетъ у человѣка воззрѣнія на важнѣйшія явленія вѣры и науки. Въ рисовальномъ классѣ Владыка спрашивалъ, какое различіе между живописью и иконописью и обратилъ вниманіе на богатую обстановку въ этомъ классѣ, высказавши, что это дѣлаетъ честь классической гимназіи, гдѣ предметъ этотъ стоитъ далеко не на первомъ планѣ.

Изъ гимназіи Владыка отправился въ реальное училище, гдѣ въ теченіи часа, въ сопровожденіи директора Училища К. Т. Карпинскаго, ознакомился съ помѣщеніями Училища и обошелъ всѣ классы, предлагая въ каждомъ изъ нихъ ученикамъ по нѣскольку вопросовъ по содержанію бывшаго въ то время урока. На урокѣ физики, гдѣ шла рѣчь о свѣтѣ, Владыка спрашивалъ, когда Богъ сотворилъ свѣтъ, солнце и другія свѣтила. На урокѣ Закона Божія Владыкою предложено было нѣсколько вопросовъ по Новозавѣтной исторіи. Хорошо прочитали нѣкоторые ученики и тропари двунадесятыхъ праздниковъ. Отбывая изъ Училища, Владыка обѣщалъ быть здѣсь на экзаменѣ по Закону Божію.

Религіозно-нравственныя чтенія въ церквахъ г. Могилева съ 8 по 14 марта.

Въ церквахъ г. Могилева съ 8 по 14 марта ведены была слѣдующія религіозно-нравственныя чтенія:

1) *Въ Спасской семинарской церкви*, въ воскресенье 14 марта, послѣ вечерни и акаѳиста Божіей Матери, воспитанникомъ V-го класса семинаріи

Д. Сурмилло—о житіи преп. Маріи Египетской съ извлеченіемъ изъ него назиданій для слушателей.

2) *Въ Воскресенской церкви,* въ воскресенье 14 марта, послѣ вечерни и акаѳиста Божіей Матери, протоіереемъ Ѳ. Демянцевичемъ—о Св. землѣ и значеніи пожертвованій нашихъ на православныхъ поклонниковъ Палестины.

3) *Въ Крестовоздвиженской церкви,* въ воскресенье 14 марта, между утренію и литургіею, священникомъ П. Пясковскимъ—о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа въ саду Геѳсиманскомъ.

4) *Въ Николаевской церкви,* въ воскресенье 14 марта, между утренію и обѣднею, протоіереемъ Е. Бекаревичемъ—о томъ, что наша любовь къ Богу познается по степени нашей любви къ ближнимъ.

5) *Въ Успенской церкви,* въ воскресенье 14 марта, послѣ вечерни, протоіереемъ І. Ліоренцевичемъ—о томъ, какъ мы должны вести себя послѣ исповѣди.

6) *Въ Петро-Павловской церкви,* въ воскресенье 14 марта, послѣ вечерни, священникомъ С. Руженцевымъ—о томъ, почему въ 5-ю недѣлю Великаго поста Св. Церковь предлагаетъ вѣрнымъ воспоминаніе о святой и преподобной матери Маріи Египетской.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Избранныя проповѣди Димитрія, архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ книжкахъ для чтенія въ церкви, школѣ и семьѣ, №№ 1—50, цѣной отъ 2 до 5 к.

Проповѣди святителя Херсонскаго имѣютъ высокое достоинство. Въ нихъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокій умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокій мыслитель и ученѣйшій богословъ, преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполнѣ основательно и доказательно; какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красивою, изящною и въ тоже время ясною и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архипастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человѣка проникнутаго любовію къ человѣку-брату, искреннею заботой о его душевномъ спасеніи. Вообще какъ высоко поучительныя, просто, ясно и увлекательно и убѣдительно изложенныя, проповѣди любвеобильнаго архипастыря Димитрія могутъ представлять назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній. Въ виду такого значенія проповѣдей святителя Димитрія, намъ представляется въ высшей степени удочною мысль ре-

дакціи твореній его (Москва, домъ духовной семинаріи) издавать избранныя проповѣди его отдѣльными недорогими книжками.

Два года тому назадъ ею издано было „полное собраніе" проповѣдей его, въ 5-ти томахъ, по цѣнѣ 2 р. съ перес. за томъ и 8 р. при выпискѣ всѣхъ томовъ заразъ. Безспорно, это изданіе было необходимо и явилось цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу нашей духовно-просвѣтительной литературы; по своей цѣнѣ оно можетъ быть доступно только людямъ сравнительно состоятельнымъ. Меньшая же братія наша, простецы въ вѣрѣ доселѣ были лишены этого неизсякаемаго источника духовнаго просвѣщенія, назиданія и ободренія. Теперь, съ появленіемъ отдѣльныхъ книжекъ изъ избранныхъ проповѣдей Димитрія, цѣной отъ 2 до 5 коп., этотъ источникъ сталъ открытъ и для самыхъ бѣдныхъ изъ православныхъ. Конечно, появленіе подобныхъ книжекъ еще не рѣшаетъ вопроса о томъ, будутъ ли онѣ доходить и въ какомъ количествѣ до простаго народа; можно однако надѣяться, что епархіальныя братства, епархіальные училищные совѣты (кстати: онѣ одобрены для церковно-приходскихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ), вообще всѣ тѣ учрежденія и лица, для которыхъ дорого истинное духовное просвѣщеніе народа, правильное настроеніе его въ религіозно-нравственномъ отношеніи, отнесутся къ нимъ вполнѣ сочувственно, какъ онѣ того и заслуживаютъ, и будутъ содѣйствовать повсемѣстному ихъ распространенію. А онѣ дѣйствительно заслуживаютъ этого. Вотъ оглавленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ: № 1—Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ имъ душеспасительно пользоваться. № 5—Что̀ такое постъ. № 10—Во всякомъ состояніи можно спастись. № 24—Объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. № 32—Анаѳема, смыслъ и значеніе обряда православія съ пересказомъ самаго обряда. № 43—Наши молитвы и какъ онѣ принимаются Богомъ. № 50—Объ условіяхъ истиннаго покаянія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Рѣчь въ день годичнаго собранія Могилевскаго Богоявленскаго Братства 28 февраля 1893 г. Преподавателя семинаріи *Ѳ. Жудро.*—Какіе учителя нужны для нашихъ церковныхъ школъ вообще и для школъ грамотности въ особенности. Священника *Іосифа Скроцкаго.*—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Могилевскихъ—классической гимназіи и реальнаго училища.—Религіозно-нравственныя чтенія въ церквахъ г. Могилева съ 8 по 14 марта.—Библіографическая замѣтка.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1893 г. 16 марта. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.